

# Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката

**Институция:**  
Община Камено

**Нормативен акт:** Наредба за изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Камено

**Контакт за въпроси:** Ваня Димитрова

**Дата:** 28.11.2022 г.  
**Телефон:** 0897049655

## **1. Дефиниране на проблема:**

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

**Основните причини, налагащи приемането на Наредбата, е привеждането на текстовете от наредбата в съответствие с по-висок по степен акт, а именно със Закона за местните данъци и такси. Конкретно – касае се за привеждане в съгласие със ЗМДТ на нормите относно възможността за подаване на молба-декларация за освобождаване от частта „сметосъбиране и сметоизвозване“ на такса битови отпадъци, както и за привеждане в съгласие на нормата на чл.28 от Наредбата с текста на чл.80 от ЗМДТ.**

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Съществуващата уредба е в противоречие с текстовете от ЗМДТ. Възможно е проблемът да бъде разрешен в съществуващото законодателство, като действащата Наредба следва да се измени, което е по-целесъобразно и практично, отколкото да бъде приета изцяло нова такава.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на община Камено е изцяло нов нормативен акт и не са изготвени съответни последващи оценки на въздействието.

**2. Цели:** Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

- ❖ Осигуряване на актуалност на текстовете на Наредбата със законовите и подзаконовите нормативни актове от действащото законодателство;

**2. Идентифициране на заинтересованите страни:** Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

### **Преки заинтересовани страни**

Община Камено;

### **Косвени заинтересовани страни:**

Гражданите и бизнеса, вкл. чрез техните организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи.

**3. Варианти на действие:** Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на наредбата .

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- липса на обща унифицирана рамка;
- липса на установяване на обективно минималното съдържание и качество на извършване на процедурите по разпореждане;
- липса на необходимата основа за обективен качествен контрол;
- неизпълнение на законоустановени задължения.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

При този вариант ще бъдат осигурени:

- обща унифицирана рамка;
- установени условия за обективно минималното съдържание и качество на извършваните процедури;
- основа за обективен качествен контрол;
- изпълнение на законоустановени задължения.

**4. Разходи:** Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

**Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

Разходите за заинтересованите страни са следните:

**1.** Община Камено:

Няма да има допълнителни разходи, освен в качеството му на администрация, изработваща нормативни актове.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

Разходите за заинтересованите страни са следните:

**1.** Община Камено:

Разходи за Община Камено няма да настъпят при Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

**Ползи:** Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

**Вариант за действие 1 „Без намеса“:**

Ползите за заинтересованите страни са следните:

**1.** Община Камено:

Община Камено няма да реализира ползи при Вариант 1 „Без намеса“, тъй като е задължен субект по Закона за местните данъци и такси и приемането на наредбата само би улеснило изпълнението на нейните задължения.

**Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:**

Ползите за заинтересованите страни са следните:

**1.** Община Камено:

Община Камено ще може да използва нормативноустановени правила, по които да извършват определяне на цените и таксите на услугите, които предоставя.

**5. Потенциални рискове:** Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

**6. Административната тежест:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Идентифицирани са единствено административни разходи по изготвяне и приемане на акта, което е част от предвиденото в длъжностните характеристики на ангажираните служители и от правомощията на органите.

**7. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):**

- Актът засяга пряко Община Камено
- Актът не засяга Община Камено
- Няма ефект

Проектът не засяга директно Община Камено, но косвено в средносрочен и дългосрочен план се очаква да има положително въздействие.

**8. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:**

- Да
- Не

**9. Обществени консултации:** Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.

Най - важните въпроси за обществената консултация са:

В 1.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

В 2.: Ясни ли са предложените разпоредби?

В 3.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван в интернет за обществени консултации за 14 дни на страницата на Община Камено за изразяване на становища. Срокът е по-кратък от предвидения 30-дневен срок, за да може наредбата да бъде приета и да влезе в сила преди края на календарната година и това да позволи на заинтересованите лице да подадат декларация за освобождаване от частта „сметосъбиране и сметоизвозване“ на такса битови отпадъци, до края на тази календарна година.

**10. Подпис на отговорното лице:**

Телефон: 0897049655 ел. поща: [sekretar@kameno.bg](mailto:sekretar@kameno.bg)

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

**Име и длъжност:** Ваня Димитрова – Секретар на Община Камено

**Дата:** 28 ноември 2022 г.

**Подпис:** /п/