

ДО  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
ГРАД КАМЕНО

ОБЩИНА-КАМЕНО гр. Камено п.к. 8120
Регистрационен индекс и дата 61-01-156/25/05 2024

Общински съвет Камено 21.07.2024г.
--

## ИЗЛОЖЕНИЕ

**От:** Жельо Вардунски – Кмет на Община Камено, Булстат 0000.... адрес: гр.Камено, ул. „Освобождение“, № 101

**Относно:** Питане от адвокат Ненчо Драгнев от БАК, в качеството му на пълномощник на

1...„Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190, със седалище и адрес на управление: гр.Черноморец, ул. „Антон Страшимиров“, № 1, представлявано от управителя Димче Боро Миладиноски

и

2...„Медицински център Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 207354249, със седалище и адрес на управление: гр.Черноморец, ул. „Антон Страшимиров“, № 1, представлявано от управителя Ивица Кръстевски

### УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Във връзка с постъпило питане по чл.28, ал.3 от ЗМСМА подадено от Ненчо Драгнев от БАК, в качеството му на пълномощник на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД и на „Медицински център Миладиноски“ ООД, Ви моля да съобразите следното:

**І.В** питането се излага фактология по обявяване на тръжни процедури за наем на бивши кабинети, както следва:

- Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.;
- Кабинет № 13 и № 14 – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.;
- Помещение – Бивша регистратура, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.;

Посочва се, че са били сключени наемни договори, както и се твърди, че договорите са били прекратени със Заповеди № РД-09-056/31.01.2024г., № РД-09-057/31.01.2024г. и № РД-09-058/31.01.2024г. на Кмета на Община Камено. Посочва се, че са били образувани три административни дела, а именно адм.д. № 278, 279 и 280 по описа за 2024г. на Административен съд Бургас. Посочва се, че е издадено последващо писмено уведомление № 69-00-85/29.02.2024г. на Кмета на Община Камено за прекратяване на договорите за цитираните помещения, което е обжалвано и е образувано адм.д. № 535/2024г. по описа на Административен съд Бургас.

**Във връзка с изложеното в питането, Ви моля да имате предвид следното:**

1.Тези помещения действително бяха отдадени под наем в изпълнение на Решение по т.11 обективизирано в Протокол № 33/28.07.2022г. на Общински съвет. В

изпълнение на решението на Общински съвет Камено бяха обявени тържни процедури. Говорът е със Заповеди с №№ ...

Спечелилият търга участник в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД сключи три договора за наем с номера, както следва № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год. и 383/18.10.2022 год.

За цитираните кабинети договорите са прекратени. Прекратяването обаче не е сторено със Заповеди № РД-09-056/31.01.2024г., № РД-09-057/31.01.2024г. и № РД-09-058/31.01.2024г. на Кмета на Община Камено. Цитираните заповеди имат роля на уведомление по чл.87 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Съгласно чл.87 от ЗЗД *„Когато длъжникът по един двустранен договор не изпълни задължението си поради причина, за която той отговаря, кредиторът може да развали договора, като даде на длъжника подходящ срок за изпълнение с предупреждение, че след изтичането на срока ще смята договора за развален. Предупреждението трябва да се направи писмено, когато договорът е сключен в писмена форма.“* Именно това е сторено с цитираните три заповеди. Приложимият закон за прекратяване на наемни договори за общински имоти е ЗЗД. Налице е изрична законова норма – чл.15, ал.3 от Закона за общинската собственост, която указва, че наемните правоотношения касаещи общинска собственост по чл.14, ал.3 и 7 от закона, се прекратяват по реда на Закона за задълженията и договорите. В случая се касае за имоти публична общинска собственост, предоставени под наем след решение на Общински съвет Камено.

2.Срещу цитираните три заповеди - Заповеди № РД-09-056/31.01.2024г., № РД-09-057/31.01.2024г. и № РД-09-058/31.01.2024г. на Кмета на Община Камено, които както поясних имат роля на писмено уведомление по смисъла на чл.87 от ЗЗД, бяха подадени жалби и бяха образувани три административни дела с номера № 278, 279 и 280 по описа за 2024г. на Административен съд Бургас. И трите дела бяха прекратени, защото отношенията по прекратяване на наемни договори не са от компетентността на административните съдилища, а на гражданските такива, още повече, че в случая се касае за заповеди, които не подлежат на обжалване, защото нямат характер на индивидуален административен акт. Това е така, защото това са вътрешни, подготвителни актове, неподлежащи на оспорване.

Адм.д. № 278/2024г. по описа на Административен съд Бургас е прекратено с Определение № 1436/20.02.2024г. Съответно адм.д. № 279/2024г. по описа на Административен съд Бургас е прекратено с Определение № 2615/30.03.2024г., а адм.д.№ 280/2024г. по описа на Административен съд Бургас е прекратено с Определение № 1407/20.02.2024г.

3.И трите прекратени административни дела са изпратени по подсъдност на Районен съд Бургас. Образувани са три граждански дела, както следва:

3.1.Въз основа на Определение № 1436/20.02.2024г., с което се прекратява адм.д. № 278/2024г. по описа на Административен съд Бургас е образувано гр.д. № 1196/2024г. по описа на РС Бургас. Към момента по това дело е подаден отговор, с който се посочва, че производството е недопустимо и следва да бъде прекратено. Като мотив е изтъкнато, че спорът е предмет на разглеждане по две други дела, а именно по гр.д. № 882/2024г по описа на РС Бургас и по гр.д. № 1198/2024г. по описа на РС Бургас.

3.1.1.Към днешна дата цитиранто в предходната точка гр.д. № 882/2024г. по описа на РС Бурга се прекратено, като недопустимо, с Определение № 1243/23.02.2024г.

3.1.2.Образувано е и гр.д. № 1198/2024г. по описа на РС Бургас, предмет на което отново е атакуване на Заповед № РД-09-056/31.01.2024г. на Кмета на Община Камено. С определение № 1402/01.03.2024г. постановено по делото съдът е приел, че делото е недопустимо и го е прекратил.

3.2.Въз основа на Определение № 2615/30.03.2024г., с което се прекратява адм.д. № 279/2024г. по описа на Административен съд Бургас е образувано гр.д. № 2129/2024г. по описа на РС Бургас. Предстои и това дело да бъде прекратено, поради същите правни основания довели до прекратяване на предходните три дела.

4.Договорите за описаните по-горе помещения са прекратени към днешна дата. Хронологията е следната:

4.1.С писмо, наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., е връчено уведомление за едностранно прекратяване на 1.Договор № 382/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.; 2.Договор № 383/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 13 и № 14 – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; и 3.Договор № 381/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Помещение – Бивша регистратура, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м., всички сключени между „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД и Община Камено.

Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестieto, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

На 15.04.2024 год., на основание Заповед № РД-09-226/10.04.2024г. на Кмета на община Камено е назначена Комисия за извършване на проверка относно законосъобразното и правомерно ползване на лекарските кабинети в Поликlinikата, на ул. „Митко Палаузов“ № 10, гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас.

С Протокол от 15.04.2024 год. Комисията е констатирала: „За цитираните кабинети договорите са прекратени, съгласно писмо наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., съгласно разпоредбите на чл. 10, т.1 от договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год.; 383/18.10.2022 год. „По искане на едната страна – с едномесечно писмено предизвестие“. Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестieto, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

Независимо от горното, към момента на проверката кабинетите бяха заключени от ползвателя и на комисията не беше осигурен достъп до помещенията – публична общинска собственост.“

С оглед извършената проверка и направените констатации Комисията предлага на Кмета на община Камено да се предприемат мерки за принудително изземване на кабинети:

Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено.

ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.

4.2. С писмо, наш изх. № 69-00-179/23.04.2024 год., на основание чл.26, ал.1, изр. първо от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.65 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е **открито административно производство** по изземване на части от недвижим имот – публична общинска собственост. Съгласно Акт за публична общинска собственост № 49/30.10.1997 год., община Камено е собственик на масивна сграда на два етажа, с площ 240 кв.м. – ПОЛИКЛИНИКА, находяща се ПИ 571, кв. 107, с площ 1640 кв.м. по плана на гр. Камено, област Бургас, както следва:

**Кабинет № 18**, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м., **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.

На основание чл.34, ал.3 от АПК на Г-н Димче Миладиноски, като собственик и управител на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е предоставена възможност в **7-дневен срок** от получаване на настоящето писмо, да направи искания или възражения по повод на започналото производство, съответно да изрази становище по събраните доказателства и да сочи и представя допълнителни такива.

Писмото е получено от Димче Миладиноски на 27.04.2024 год., съгласно обратна разписка и разпечатка от системата на куриерско дружество „Еконт“.

4.3. Действително е налице образувано адм.д. № 535 по описа за 2024г. на Административен съд Бургас. Предмет на делото е оспорване на едностранно прекратяване на договор с едномесечно писмено предизвестие изх. № 69-00-85/29.02.2024г. на Община Камено. Предизвестие е изпратено от Община Камено до „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД, ЕИК 203430190, Към днешна дата е налице прекратително определение № 2975/12.04.2024г. постановено по делото и изпращане на спора по подсъдност на Районен съд Бургас, в частта, в която се оспорва отправеното уведомление за прекратяване като се твърди, че е индивидуален административен акт. В мотивите си съдът е посочил, че – *„Прекратяването на действието на наемния договор се осъществява чрез изявления на страните по него и не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. В този смисъл, противно на твърденията, изложени от жалбоподателя, отношенията по споровете, свързани с договор за наем, възникнали след провеждане на процедура за отдаване под наем чрез търг не са в административната фаза, която се характеризира с отношения на власт и подчинение между субектите на правоотношението, а са гражданскоправни, характеризирани се с равнопоставеност на субектите и следователно са извън обсега на административното производство. Волеизявлението на кмета на общината в първата част на уведомлението следва да се разглежда като волеизявление на наемодателя по три граждански договора за едностранното им прекратяване. Защитата срещу прекратяването на наемни правоотношения в тези случаи не е от компетентността на административните съдилища, а на общите такива.*

*Предвид изложеното, депозираната жалба срещу оспореното Уведомление, в частта му, в която Кметът на Община Камено уведомява дружеството, че считано от датата на получаване на процесното уведомление и на основание чл.10, т.1 от договорите, се прекратяват едностранно, с едномесечно предизвестие Договор №*

381/18.10.2022 год., Договор № 382/18.10.2022 год. и Договор № 383/18.10.2022 год., следва да се изпрати на Районен съд – Бургас, с оглед правилата на местната подсъдност, регламентирани в разпоредбата на чл.108, ал.2 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, тъй като не подлежи на разглеждане от Административен съд, а компетентен да разгледа спора е съответният граждански съд.”.

Със същото определение съдът е оставил без разглеждане, като недопустима жалбата в частта, в която се оспорва уведомлението досежно отправената в него покана до „Хоспис Миладиноски“ ЕООД да организира и освободи помещенията до изтичане на срока на предизвестията.

5.Към днешна дата е налице издадена Заповед № ...../13.05.2024г. на Кмета на Община Камено, с която е разпоредено ДА СЕ ИЗЗЕМАТ ОБЩИНСКИ ИМОТИ, публична общинска собственост, представляващи лекарски кабинети в Поликлиниката, на ул. „Митко Палаузов“, № 10, гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас, както следва:

- Кабинет № 18, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.;

- Кабинет № 13 и № 14 – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.;

- Помещение – Бивша регистратура, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м..

Заповедта е получена лично от адресатите, в това число и от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД на 20.05.2024г., като същите имат срок до 27.05.2024г., включително, да освободят и предадат доброволно посочените имоти. В случай, че това не бъде сторено ще се пристъпи към принудително изземване на основание чл.65 от Закона за общинската собственост.

II.В питането се излага фактология по обявяване на тръжни процедури за наем на общински имоти в изпълнение на Решение по т.23 от Протокол № 44/27.09.2023г. на Общински съвет – Камено.

**Във връзка с изложеното в питането, Ви моля да имате предвид следното:**

1.В изпълнение на приетото решение от Общински съвет Камено са организирани и проведени тръжни процедури. Това е сторено въз основа на Заповед № РД-09-631/22.08.2023 год. на Кмета на Община Камено. Тръжните процедури са приключили със Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756 на Кмета на Община Камено.

2.Цитираните Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756 на Кмета на Община Камено касаят тръжни процедури, които са били прекратени. Това е станало със Заповед № РД – 09-937/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено и Заповед № РД – 09-938/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено.

И двете заповеди са връчени на д-р Димче Миладиноски, в качеството му на пълномощник на управителя на „Медицински център Миладиноски“ ООД, който към онзи момент е д-р Христо Вълчев, по силата на нотариално заверено пълномощно от дата 12.05.2023г. и е заведено под рег. № 6197 на нотариус Виктория Дралчева, рег. № 491 на нотариалната камара.

Нито към датата на приключване на тръжните процедури, нито към настоящия момент не е налице сключен договор за наем по тръжните процедури приключили със Заповеди с № № РД-09-751; РД-09-752; РД-09-753; РД-09-754; РД-09-755 и РД-09-756

на Кмета на Община Камено, които тръжни процедури са прекратени със Заповед № РД – 09-937/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено и Заповед № РД – 09-938/16.11.2023г. на Кмета на Община Камено, поради неизпълнение от страна на спечелилия участник на условията за сключване на наемен договор.

3. Напълно неотнормими са доводите изложени в питането до общинския съвет касаещи състоянието на помещенията, доколкото Община Камено, в качеството си на собственик на имотите и съответно наемодател, няма отношение и задължения по регистрацията на „Медицински център Миладиноски“ ООД и сключването на договор от това дружество с НЗОК, респективно с РЗОК. Казано с други думи, Община Камено предоставя под наем помещения, нейна собственост, но условията, за да бъде сключен договор със спечелилия участник е той да внесе цената, дължимите данъци и такси, в посочения в заповедта срок. Това задължение произтича от нормата на чл.87, ал.1 - 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Камено.

В случая обявеният за спечелил търговец „Медицински център Миладиноски“ ООД не е заплатил първа наемна вноска (като гаранция), в посочения срок в заповедите за обявяване на резултатите от търга.

Назначената за провеждане на търга комисия е констатирала посочените неизпълнения на условията, поради което и е предложила на Кмета на Община Камено да прекрати тръжната процедура, тъй като „процедурата по отдаване под наем на обособеното помещение не може да бъде финализирана“. Това е сторено със Заповед № РД - 09 - 937/16.11.2023 година на Кмета на община Камено и Заповед № РД - 09 - 938/16.11.2023 година на Кмета на община Камено.

4. Срещу Заповед № РД - 09 - 937/16.11.2023 година на Кмета на община Камено е подадена жалба. По нея е образувано адм.д. № 334/2024г. по описа на Административен съд Бургас. Към днешна дата е налице Решение № 3789/17.05.2024г., с което се отхвърля жалбата като неоснователна.

Срещу втората заповед - Заповед № РД - 09 - 938/16.11.2023 година на Кмета на община Камено също има подадена жалба. Образувано е административно дело № 335/2024г. по описа на Административен съд Бургас. Предстои постановяване на съдебен акт и по това дело, което е напълно идентично с адм.д. № 334/2024г.

5. Видно от изложеното е, че всички оплаквания и доводи в изпратеното писмено запитване са неоснователни. Община Камено действа и е действала, в изпълнение на законовите изисквания, което се потвърждава и от постановените в нейна полза съдебни актове.

III. В питането се излага фактология по отношение на цитирам - „Последната година „Медицински център Миладиноски“ ООД е сключило няколко договора за оказване на неотложна медицинска помощ на територията и населението на Община Камено...“

Във връзка с изложеното в питането, Ви моля да имате предвид следното:

1. В Община Камено е открита обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ОТ МЕДИЦИНСКИ ПЕРСОНАЛ В ОБОРУДВАН МЕДИЦИНСКИ КАБИНЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГР. КАМЕНО, КАКТО СЛЕДВА: ИЗВЪРШВАНЕ НА ФИЗИКАЛНИ ПРЕГЛЕДИ НА ПАЦИЕНТИ С ЦЕЛ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЗДРАВНИЯ ИМ СТАТУС, ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВНИ**

**ДИАГНОСТИЧНО-ТЕРАПЕВТИЧНИ ПРОЦЕДУРИ И ОКАЗВАНЕ НА НЕОТЛОЖНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЧРЕЗ МПС СЪС СПЕЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ - ЛИНЕЙКА**", вписана в Регистъра по обществените поръчки към АОП под уникален номер **01008-2023-0027**.

Обществената поръчка е прекратена с Решение № № РД-09-029/18.01.2024 год на Кмета на Община Камено на основание чл.110, ал.1, т.5 от ЗОП, като мотивите за това са били следните:

„Възложителят е установил, че са налице неточности и нарушения при откриване на процедурата по възлагане на обществена поръчка, изразяващи се в следното:

При откриване на процедурата възложителят е заложил следният Критерий за подбор, Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: „Участниците следва да са Акредитирано здравно заведение от Министерство на здравеопазването или Медицински център или с регистрирана Индивидуална практика за първична медицинска помощ (ИППМП)“.

След извършени допълнителни проверки в Закона за лечебните заведения и Наредба № 10 От 31 Май 1994 Г. За Неотложната Медицинска Помощ, беше установено, че неотложна медицинска помощ не може да се предоставя от ИППМП. Въпреки това, като критерий за подбор в своята обществена поръчка Възложителят е посочил, че участникът може да съставлява регистрирана ИППМП, и такъв участник действително участва в обществената поръчка. В конкретния случай за този участник липсват основания за отстраняването му от процедурата на този етап, същевременно ако той бъде определен за изпълнител ще е в нарушение на материалноправните норми“.

2. След влизане на решението за прекратяване в законова сила в Община Камено е образувана нова обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ОТ МЕДИЦИНСКИ ПЕРСОНАЛ В ОБОРУДВАН ДЕЖУРЕН МЕДИЦИНСКИ КАБИНЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГР. КАМЕНО, КАКТО СЛЕДВА: ИЗВЪРШВАНЕ НА ФИЗИКАЛНИ ПРЕГЛЕДИ НА ПАЦИЕНТИ С ЦЕЛ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЗДРАВНИЯ ИМ СТАТУС, ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВНИ ДИАГНОСТИЧНО-ТЕРАПЕВТИЧНИ ПРОЦЕДУРИ И ОКАЗВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЧРЕЗ МПС СЪС СПЕЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ - ЛИНЕЙКА**“, вписана в Регистъра по обществените поръчки към АОП под уникален номер **01008-2024-0003**. За разлика от предходната поръчка, на тази в предмета и техническото задание навсякъде са премахнати думите „спешна“ и „неотложна“ медицинска помощ с цел да не бъде ограничаван кръга на лицата, които могат да участват.

За участие в процедурата е постъпила само една оферта - от „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР "ЕЛ МАСРИ" ООД. Единственият участник отговаря на законовите изисквания и тези на възложителя и затова с Решение № РД-09-169/25.03.2024 г. на Кмета на Община Камено, е определен за изпълнител на обществената поръчка.

3. След провеждане на процедурата са настъпили следните събития:

3.1. В Община Камено са постъпили следните молби:

- Молба вх. № 69-00-106/14.03.2023 год. от „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР МИЛАДИНОСКИ“ ООД;
- Молба вх. № 69-00-107/14.03.2023 год. от „МЦ ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД; \* Дружество с такъв наименование и ЕИК не съществува вписано в Търговския регистър;

- Молба вх. № 69-00-105/14.03.2023 год. от „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД;
- Молба вх. № 69-00-108/14.03.2023 год. от „МИЛАДИНОСКИ-ТРИЧКОВ-ЧЕРНОМОРЕЦ-АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ“ ЕООД;

Всички гореописани молби са с напълно идентично съдържание, като в тях се сочи, че дружествата са имали желание да подадат оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ОТ МЕДИЦИНСКИ ПЕРСОНАЛ В ОБОРУДВАН ДЕЖУРЕН МЕДИЦИНСКИ КАБИНЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГР. КАМЕНО, КАКТО СЛЕДВА: ИЗВЪРШВАНЕ НА ФИЗИКАЛНИ ПРЕГЛЕДИ НА ПАЦИЕНТИ С ЦЕЛ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЗДРАВНИЯ ИМ СТАТУС, ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВНИ ДИАГНОСТИЧНО-ТЕРАПЕВТИЧНИ ПРОЦЕДУРИ И ОКАЗВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЧРЕЗ МПС СЪС СПЕЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ - ЛИНЕЙКА**”, но това не е било възможно, тъй като системата на АОП не е работила и „на 13.03.2024г., системата на АОП отказва да зареди и не ме допусна да подам оферта”. Искане се срокът за подаване на оферти да бъде удължен или поръчката да бъде обявена отново.

С нарочни писма искането е оставено без уважение. Посочено е, че процедура по провеждане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ОТ МЕДИЦИНСКИ ПЕРСОНАЛ В ОБОРУДВАН ДЕЖУРЕН МЕДИЦИНСКИ КАБИНЕТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГР. КАМЕНО, КАКТО СЛЕДВА: ИЗВЪРШВАНЕ НА ФИЗИКАЛНИ ПРЕГЛЕДИ НА ПАЦИЕНТИ С ЦЕЛ ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЗДРАВНИЯ ИМ СТАТУС, ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВНИ ДИАГНОСТИЧНО-ТЕРАПЕВТИЧНИ ПРОЦЕДУРИ И ОКАЗВАНЕ НА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЧРЕЗ МПС СЪС СПЕЦИАЛНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ - ЛИНЕЙКА**” е открита с Решение № F485868/21 февруари 2024 год. от 10:27 часа Т.е. процедурата е била публикувана на 21.02.2024 год. и всички заинтересовани лица са имали пълната възможност да подават оферти от 21.02.2024 год. 10:27 часа до 13.03.2024 год. 23:59 часа. Срокът съставлява 21 пълни календарни дни и е в съответствие с разпоредбите на чл.178, ал.2 от ЗОП предвид вида на процедурата – „публично състезание“ по смисъла на чл.18, т.12 от ЗОП. Това, че дружествата са направили неуспешни опити да подадете оферти на последния възможен ден – 13.03.2024 год., видно от твърденията, а не сте се възползвали от предоставените пълни 21 календарни дни, не се явява основание за прекратяване на поръчката или удължаване на срока.

Не отговарят на истината твърденията изложени, в молбите, че системата на ЦАИС ЕОП не е работила на 13.03.2024 год. За участие в процедурата е била подадена оферта от друг участник на 13.03.2024 год. и очевидно системата е работила. Също така служители на Община Камено са извършвали редица действия с системата на ЦАИС ЕОП през този ден и не са били налице каквито и да е технически проблеми.

3.2. В Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) са постъпили следните жалби:

- "МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР МИЛАДИНОСКИ" ООД е подало Жалба № ВХР-454-22.03.2024 год. срещу действие/бездействие на Възложителя – Кмета на Община Камено, изразяващо се в невъзможност да бъде поладена оферта в ЦАИС. КЗК е отказала да образува производство, като е приела жалбата за недопустима. Дружеството – жалбоподател е оспорило отказа на КЗК Пред Върховния Административен съд (ВАС), по повод на което е образувано адм.д. №4238/2004 год. По делото е постановено Определение № 5420/02.05.2024 г., с което ВАС отхвърля частната

жалба и оставя в сила разпореждането на КЗК. Определението на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване.

- "ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ" ЕООД е подало Жалба № ВХР-455-22.03.2024 год. срещу действие/бездействие на Възложителя – Кмета на Община Камено, изразяващо се в невъзможност да бъде подадена оферта в ЦАИС. КЗК е отказала да образува производство, като е приела жалбата за недопустима. Разпореждането на КЗК не е обжалвано и е влязло в законна сила.
- "МИЛАДИНОСКИ - ТРИЧКО - ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ППМП" ЕООД е подало Жалба № ВХР-456-22.03.2024 год. срещу действие/бездействие на Възложителя – Кмета на Община Камено, изразяващо се в невъзможност да бъде подадена оферта в ЦАИС. КЗК е отказала да образува производство, като е приела жалбата за недопустима. Разпореждането на КЗК не е обжалвано и е влязло в законна сила.
- "МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР МИЛАДИНОСКИ" ООД е подало Жалба № ВХР-498-29.03.2024 год. срещу решението за определяне на изпълнител на обществената поръчка. Тук отново се излагат доводите за невъзможност да бъде подадена оферта. КЗК е отказала да образува производство, като е приела жалбата за недопустима. Дружеството – жалбоподател е оспорило отказа на КЗК Пред Върховния Административен съд (ВАС), по повод на което е образувано адм.д. №4777/2004 год. Към настоящия момент се чака произнасяне на ВАС

**IV. В питането се излага фактология по отношение на обществено обсъждане състояло се в град Сливен на 11 април 2024г.**

**Във връзка с изложеното в питането, Ви моля да имате предвид следното:**

1. Позоваването на обстоятелството, че Община Камено е дала принципно съгласие, обективизирано в Решението по т.23 от Протокол № 44/27.07.2023г. на Общински съвет Камено, да участва като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ в подготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“ с която да кандидатства по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027, е неотносимо.

Община Камено е дала принципно съгласие за участие като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, а не на „Медицински център Миладиноски“ ООД или на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД. Само за пълнота на изложението следва да се отбележи, че „Медицински център Миладиноски“ ООД или „Хоспис Миладиноски“ ЕООД не е сред членовете на цитираното сдружение. Това е видно от справка в ТР на АВ по партидата на Сдружение „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, ЕИК 205960376. Членове на сдружението са Община Сливен, Технически университет София - инженерно-педагогически факултет, филиал Сливен, „Мбал Хаджи Димитър“ ООД гр.Сливен, МЦ „Медика-1“ ЕООД, гр.Ямбол, „Счетоводна компания евростандарт“ ООД, гр.София, „ИППМП-д-р Пенкова“ ЕООД, гр.Сливен, „Айсберг-2000“ ЕООД, гр.Сливен, „Аффект“ ООД, гр.Сливен.

Предвид изложеното по-горе е без значение дали „Медицински център Миладиноски“ ООД или „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е партньор с цитираното сдружение и в какво връзка, както и какви са идеите и концепциите на „Медицински

център Миладиноски“ ООД или на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД като партньор по цитираната програма.

От правно значение е обстоятелството, че Община Камено, която е собственик на имотите находящи се в сградата на бившата поликлиника, не е изразявала и давала съгласие под никаква форма на „Медицински център Миладиноски“ ООД или на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД да използва имотите, които са били наети по договори за наем, за участие по различни програми, в това число и в цитираната по-горе програма.

Пак за пълнота на изложението следва да се повтори обстоятелството, че Община Камено е дала съгласие да участва като партньор на Сдружение „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, ЕИК 205960376, а не да бъде партньор и с всички други евентуални партньор на сдружението, в това число „Медицински център Миладиноски“ ООД или „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, като следва да се отбележи и констатира, че Община Камено е дала съгласие „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ да бъде Водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на изготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“, а не на трети лица, било то и партньори на сдружението.

2. Пак в същия смисъл е Решение по т.15 от Протокол № **46/21.09.2023г.** на Общински съвет Камено. С него Община Камено отново дава съгласие да участва като партньор на „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ в изготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“ с която да кандидатства по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021 – 2027. Съответно е дала съгласие „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“ да бъде Водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на изготвената от него Концепция за „Интегрирани териториални инвестиции“. Никъде в цитираните решения, нито в последващи такива, Община Камено не е давала съгласие да бъде партньор с „Медицински център Миладиноски“ ООД или на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД.

В тази връзка са напълно неоснователни и неотнормирани останалите изложени доводи.

**V. Оносно твърдението, че е налице договор за прехвърляне на търговско предприятие (Твърди се, че с договор с нотариална заверка на подписи и съдържание от 30.04.2024 год., Акт № 132, том I, Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК: 203430190 е прехвърлил част от предприятието си, досежно дейността на дружеството в община и гр. Камено на „Медицински център Миладиноски“ ЕООД, ЕИК: 207354249 и като кредитор и длъжник на основание чл. 15, ал. 1 от ТЗ по договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год.; 383/18.10.2022 год.). Ви моля да имате предвид следното:**

1. Посоченото твърдение е правно ирелевантно. При извършване на справка в Търговския регистър (ТР) на Агенция по вписванията (АВ) по партидите на двете цитирани дружества – „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, е видно, че не е налице вписване прехвърляне на предприятие (нито част от предприятие, нито цялото). Нещо повече – дори не е налице подадено искане за вписване на подобно прехвърляне. Отделен въпрос е, че по партидата на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД е вписан наложен заповор под номер 20240229133429 по заявление Б5 подадено от Държавен съдебен изпълнител за наложен заповор по изп.д. № 20192120400789.

2. Въпреки изложеното, дори да се приеме, че е налице редовно прехвърляне на

част от търговското предприятие, то същото е неотнормимо. Съгласно сключените наемни договори (Договор № 382/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 18, наолящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв м.; 2. Договор № 383/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Кабинет № 13 и № 14 – 3 помещения, свързани помежду си, наолящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.; и 3. Договор № 381/18.10.2022 год. за наем на недвижим имот, съставляващ Помещение – Бивша регистратура, наолящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.), наемателят в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД няма право да преотдава под наем, както и да преотстъпва ползването под никаква форма, възмездно или безвъзмездно, на имота или отделни части от него на трети лица. Това задължение е разписано в чл.8 от трите цитирани договора, предвид на което дори да се приеме, че е налице редовно прехвърляне на част от търговско предприятие, то същото е непротивопоставимо на поетото от наемателя „Хоспис Миладиноски“ ЕООД задължение по наемните договори.

3. Извън всичко изложено по-горе, позоваването на прехвърляне на част от търговско предприятие от „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 и „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249 е без правна стойност и поради това, че цитираните договори за наем са прекратени, считано от 06.04.2024г. (факти, относно прекратяването са описани по-горе в това изложение). тоест почти месец преди твърдяното прехвърляне на част от търговско предприятие. За цитираните кабинети договорите са прекратени, съгласно писмо, наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., съгласно разпоредбите на чл. 10, т.1 от договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год; 383/18.10.2022 год. „По искане на едната страна – с едномесечно писмено предизвестие“. Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год.

От изложеното е видно и че цитирания договор за прехвърляне на търговско предприятие е нищожен, поради липса на предмет. Към датата на неговото сключване прехвърлятелят в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190 не е бил носител на правата по договорите за наем и следователно не е имал възможност да ги прехвърли на „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249. Никой не може да прехвърли другиму права, които не притежава.

**VI. Относно всички други доводи, които макар и ирелевантни, са посочени в питането, Ви моля да съобразите и следните факти и обстоятелства, а именно:**

1. С Удостоверение за регистрация на лечебно заведение за извънболнична медицинска помощ № 1882/03.11.2023 год. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, е регистрирано като лечебно заведение – медицински център. В удостоверението е посочено, че адресът на медицинския център е гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ №10.

Действително в гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ №10, се намира сграда с предназначение за поликлиника. Цялата сградата съставлява публична общинска собственост и е актувана с Акт за публична общинска собственост № 49/30.10.1997 год.

2. Нито към настоящия момент, нито на по-ранен етап, „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, не е притежавало каквото и да е право на собственост в сградата и/или в терен, в който е изградена, както и ограничени вещни права. Считаю за абсолютно недопустимо и незаконосъобразно да бъдат отправяни каквото и да е претенции към имущество – публична общинска собственост.

3. Очевидно, при извършване на проверка от страна на органите на РЗИ, относно

това дали дружество „Медицински център Миладиноски“ ООД отговаря на изискванията за регистрация, служителите на РЗИ – Бургас са били въведени в заблуждение при извършване на проверка преди издаване на удостоверение за регистрация на лечебно заведение. Вероятно това е така, защото:

**3.1.** Д-р Димче Миладиноски е управител и едноличен собственик на дружествата съдружници в „Медицински център Миладиноски“ ООД. При справка в ТР на АВ по партидата на „Медицински център Миладиноски“ ООД е видно, че това дружество е със съдружници:

- „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, ЕИК 203430190, със седалище и адрес: Област: Бургас, Община: Созопол, Населено място: гр. Черноморец, п.к. 8149, ул. „Антон Страшимиров“ № 1. Управител и едноличен собственик на капитала е Димче Боро Миладиноски.

и

- „ПЕЛА ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК 206896033, със седалище и адрес: Област: Бургас, Община: Созопол, Населено място: гр. Черноморец, п.к. 8149, ул. „Антон Страшимиров“ № 1. Управител и едноличен собственик на капитала е Димче Боро Миладиноски.

**3.2.** Към датата на извършване на проверка (12.07.2023г.) от органите на РЗИ по повод искането за издаване на удостоверение за регистрация на лечебно заведение за извънболнична медицинска помощ, резултатите от която са обективирани в Протокол от извършена проверка № ЛЗ-ЗИ-55/12.07.2023г., „Медицински център Миладиноски“ ООД не е разполагало с необходимите помещения, за да бъде регистрирано. Това е така, защото към датата на проверката (12.07.2023г.), е бил налице сключен договор между Община Камено и „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, а не с „Медицински център Миладиноски“ ООД, за наем на помещения, находящи се в сградата на бившата поликлиника на град Камено. Договорите бяха сключени за наем на бивши кабинети, както следва:

- **Кабинет № 18**, находящ се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с площ 17.16 кв.м.;
- **Кабинет № 13 и № 14** – 3 помещения, свързани помежду си, находящи се на втория етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10, с обща площ от 41.10 кв.м.;
- **Помещение – Бивша регистратура**, находящо се в на първи етаж в поликлиниката на гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“ № 10 с площ 35.30 кв.м.;

**Отново подчертавам, че договорите за наем за посочените тук помещения са били с „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, а не с „Медицински център Миладиноски“ ООД.**

**3.3.** За цитираните кабинети договорите са прекратени, съгласно писмо, наш изх. № 69-00-85/29.02.2024 год., съгласно разпоредбите на чл. 10, т.1 от договори № 381/18.10.2022 год.; 382/18.10.2022 год.; 383/18.10.2022 год. „По искане на едната страна – с едномесечно писмено предизвестие“. Писмото е връчено на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД на 05.03.2024 год., съгласно разписка за получаване от „ЕКОНТ“ № 5300555639591. Договорните отношения са прекратени, считано от 06.04.2024 год. Със същият документ е указано на „ХОСПИС МИЛАДИНОСКИ“ ЕООД да организира освобождаване на общинските недвижими имоти, до изтичане на срока на предизвестията, както и че при неизпълнение ще бъде предприето принудително изземване.

**3.4.** Към датата на проверката 12.07.2023г. единствения действащ договор между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД е договор за

услуга, до провеждане на обществена поръчка, със срок не повече от шест месеца за осъществяване услуга с предмет: „предоставяне на услуги от медицински персонал в оборудван медицински кабинет на територията на гр. Камено, както следва: извършване на физикални прегледи на пациенти с цел определяне на здравния им статус, извършване на основни диагностично-терапевтични процедури и оказване на неотложна медицинска помощ чрез МПС със специално предназначение – линейка“. Съгласно клаузите на договора, тези помещения се използват единствено и само за целите на предоставяната услуга, а не за други медицински дейности.

3.5. От страна на проверяващите не е извършена насрещна проверка в Община Камено, за да се провери дали действително „Медицински център Миладиноски“ ООД има сключени и действащи наемни договори за представените пред комисията помещения. Държа да подчертая, че се касае за помещения със статут на публична общинска собственост, който съгласно нормата на чл.14, ал.7, във вр. с ал.2 от Закона за общинската собственост могат да се отдават под наем след решение на общински съвет, проведена тръжна или конкурсна процедура, и сключен въз основа на тях насмен договор. Както посочих по-горе, наемен договор между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД е сключен единствено за няколко помещения по повод друга, срочна, медицинска услуга.

### ИЗВОДИ:

1. От изложената фактическа обстановка, според която към датата на проверката „Хоспис Миладиноски“ ЕООД (а не „Медицински център Миладиноски“ ООД), е държал по силата на действащ към онзи момент договор за наем няколко помещения, както и обстоятелството, че към същата дата „Медицински център Миладиноски“ ООД е държал други, общо три, помещения по договор за предоставяне на медицинска услуга, вероятно е позволило да бъдат представени за преглед пред проверяващата комисия всички помещения като помещения държани от искащото разрешение дружество „Медицински център Миладиноски“ ООД, без да се уточни, че всъщност дружеството няма право да ползва и държи всички помещения, както и че част от тях са отдадени под наем за целите на друга медицинска услуга и не подлежат на претстъпване!

2. Към датата на издаване на Удостоверение за регистрация на лечебно заведение за извънболнична медицинска помощ № 1882/03.11.2023 год. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, „Медицински център Миладиноски“ ООД, ЕИК 207354249, не е разполагал с необходимия брой помещения, за да получи регистрация. Дружеството не е имало сключен договор за наем на помещения в сградата на бившата поликлиника на гр. Камено, находяща се на адрес – гр. Камено, ул. „Митко Палаузов“, № 10. Също, към цитираната дата, за „Медицински център Миладиноски“ ООД не са били налице и нито едно друго правно основание, даващо право на дружеството да държи и/или да се разпорежда с помещения в сградата на бившата поликлиника. Към днешна дата – 17.05.2024г., също не са налице нито договорни, нито други правни основания, даващи право на „Медицински център Миладиноски“ ООД да държи помещения в сградата на бившата поликлиника на град Камено.

3. Единственият действащ договор, към днешна дата, между Община Камено и „Медицински център Миладиноски“ ООД е договор за услуга, до провеждане на обществена поръчка, със срок не повече от шест месеца за осъществяване услуга с предмет: „предоставяне на услуги от медицински персонал в оборудван медицински кабинет на територията на гр. Камено, както следва: извършване на физикални прегледи на пациенти с цел определяне на здравния им статус, извършване на основни

диагностично-терапевтични процедури и оказване на неотложна медицинска помощ чрез МПС със специално предназначение – линейка“. Съгласно клаузите на договора, тези помещения се използват единствено и само за целите на предоставяната услуга, а не за други медицински дейности.

Както беше посочено по-горе, налице е избран изпълнител, като предстои сключване на договор. Договорът все още не е сключен, защото „Медицински център Миладиноски“ ООД и „Хоспис Миладиноски“ ЕООД са подали жалби до Комисията за защита на конкуренцията, **въпреки че същите не подадоха оферти за участие по обществената поръчка!**

Налице са две разпореждания на Председателя на КЗК, с които се отказва образуване на производство пред комисията. Към днешна дата е налице и потвърдително определение на ВАС по едното от тях, след жалба от страна на „Медицински център Миладиноски“ ЕООД – Определение № 5420/02.05.2024г. постановено по адм.д. № 4238/2024г. по описа на ВАС. Очаква се произнасяне по втората жалба – на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД, за да бъде сключен договор със спечелилия обществената поръчка участник.

### **УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Като имате предвид всичко изложено, считам че отговорите на поставените към Вас въпроси са безспорни, а именно:

- По отношение на въпрос № 1 – считам, че с действията си не съм се отклонил от приетите от Общински съвет Камено решения, а именно, че се дава принципно съгласие Община Камено да бъде партньор с „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“.

- **По отношение на въпрос I, т.1** – касаещ прекратяването на договори за наем на помещения с „Хоспис Миладиноски“ ЕООД – считам, че с действията си изпълнявам вменените ми задължения по опазване на имуществото на Община Камено. Моля да съобразите и че през времето на действие на договорите за наем наемателят в лицето на „Хоспис Миладиноски“ ЕООД многократно изпаднаше в забава при заплащане на наемните вноски и режийни разноски. Към датата на прекратяване на договорите за наем са налице натрупани задължения за режийни разноски, поради което и е издадена заповед, с която съм разпоредил да бъдат задържани внесените депозити, за да се погасят част от натрупаните задължения. Отново със същата заповед е разпоредено да се изпрати покана до вече бившия наемател да разплати натрупаните задължения.

Също така, Ви моля да съобразите, че съгласно клаузите на наемните договори, а и с оглед трайната практика на съдилищата, разноските за текущи ремонти са винаги за сметка на наемателя. В настоящия случай не е извършване ремонт на помещения, а единствено освежаване (боядисване), което е текущ ремонт. Относно оборудването, то няма пречки наемателят да си го прибере, след като освободи помещенията, което той отказва да стори и все още не ги е освободил.

- **По отношение на въпрос I.2** – Ви моля да съобразите всичко изложено по-горе, касаещо прекратяването на тръжните процедури, сторено със Заповед № РД - 09 - 937/16.11.2023 година на Кмета на община Камено и Заповед № РД - 09 - 938/16.11.2023 година на Кмета на община Камено, като по отношение на едната вече е налице и съдебно потвърждение за това, че действията са законосъобразни.

- **По отношение на въпрос I.3** – Ви моля да съобразите, че Община Камено е дала съгласие да бъде партньор с „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, а не с „Хоспис Миладиноски“ ЕООД или „Медицински център

Миладиноски“ ООД. В тази връзка, доколкото няма поети никакви ангажименти към тези две дружества, считам че евентуални техни претенции ще са напълно неоснователни.

- **По отношение на въпрос II** – Ви моля да съобразите всичко изложено по-горе, касаещо обявената обществена поръчка за медицинска услуга, както и обстоятелството, че и двете дружества отправили питането са имали възможност да участват, но не са се възползвали от това свое право, за което Община Камено няма вина и не може да бъде обвинявана.

- **По отношение на въпрос III** – Ви моля да съобразите всичко изложено, което касае даденото съгласие Община Камено да бъде партньор с „Югоизточен регионален иновационен център „Здраве“, а не с „Хоспис Миладиноски“ ЕООД или „Медицински център Миладиноски“ ООД.

**ЖЕЛЪО ВАРДУНСКИ**  
Кмет на община Камено

