



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Утвърждавам:

.....
инж. Стефан Бонев

Кмет на Община Камено



ПРОТОКОЛ

(чл.101г, ал.3 ЗОП)

От заседание на длъжностни лица за определяне на изпълнител за: **„Избор на изпълнител за извършване на функционален анализ на община Камено, оптимизиране на процедурите и документите за работа на общинска администрация Камено и провеждане на съпътстващо обучение”, Договор за БФП № 13-11-32/18.10.2013 год., определени със заповед № РД-09-594/21.11.2013 год. на Кмета на община Камено, съгласно Публична покана изх.№ 12-00-95/21.11.2013год., публикувана в Портала на агенцията по обществени поръчки с уникален код 9022593 и в Профила на купувача на адрес: www.kameno.bg.**

Днес 03.12.2013 год. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Камено – се проведе заседание на длъжностни лица, определени със заповед № РД-09-594/21.11.2013 год. на Кмета на Община Камено.

Присъстваха:

1. Галина Николова- Секретар на община Камено
2. Галина Костова-директор на дирекция АПИОЧР
3. Тодорка Тодорова- старши специалист

Комисията подписа декларации на основание чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП.

До установения срок в Публичната покана, в деловодството на Община Камено са постъпили 6 /шест/ оферти, както следва:

1. “ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ”
ЕООД, със седалище и адрес на управление в гр.София, Столична община, бул.“Цар Борис III“ №60, ЕИК:121311169, Управител- Петър Александров Стоянов

Оферта с вх.№ 33-00-104/29.11.2013г..



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

2. **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС” АД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1000, Столична община, ул. „Леге” № 15, ет.3, ЕИК:200289553, Изпълнителен директор – Тодор Тенчев Тодоров.

Оферта с вх.№ 69-00-781/02.12.2013.г.

3. **“КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1404, бул.“България“ №45/А, ЕИК:040595851, Упълномощено лице – Александър Георгиев Хиков.

Оферта с вх.№ 69-00-782/02.12.2013.г.

4. **“АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1202, ул.“Г.Раковски“ №18, ЕИК:121026679, Управител- Владимир Милчев Петров.

Оферта с вх.№69-00-783/02.12.2013.

5. **„НЮ АЙ” АД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1000, район Триадица, ул. „Парчевич” №27, ЕИК:200765778, Изпълнителен директор – Силвия Тошкова Тодорова.

Оферта с вх.№ 69-00-784/02.12.2013.г.

6. **“ГЕОГРАФИКА” ООД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1336, район Люлин, ж.к.Люлин, бл.387, ап.48, ЕИК:200062954, Управител – Веселина Кирилова Колешева-Димитрова.

Оферта с вх.№ 69-00-786/02.12.2013 г.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

1. **“ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление в гр.София, Столична община, бул.“Цар Борис III” №60, ЕИК:121311169, Управител- Петър Александров Стоянов

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП

Длъжностните лица констатираха, че представените документи за професионалния опит на предложения експерт за позиция „Ръководител екип” не доказва съответствието на експерта с изискването от Документацията за участие: „Участие в минимум 2 проекта за изготвяне на функционални и/или организационни анализи, методологии, административни процедури, вътрешни

правила за устройството и начина на функциониране на публични организации, административно управление на процеси и др.”

Мотиви:

Представени са четири референции към документите, доказващи опит на лицето, като само в една от тях то е персонифицирано. Останалите референции са за дружеството участник, без да е посочен експертният състав.

На база представените доказателства, длъжностните лица не могат да заключат, че лицето отговаря на изискването за „Участие в минимум 2 проекта за изготвяне на функционални и/или организационни анализи, методологии, административни процедури, вътрешни правила за устройството и начина на функциониране на публични организации, административно управление на процеси и др.”

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, длъжностните лица отстраняват участник „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ЕООД.

2. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС” АД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1000, Столична община, ул. „Леге” № 15, ет.3, ЕИК:200289553, Изпълнителен директор – Тодор Тенчев Тодоров

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП:

Комисията констатира, че предложеният експерт за позиция „Ръководител екип” не отговаря на изискването от Документацията за участие за наличие на минимум 3-годишен управленски опит.

Мотиви:

Представени са документи, които доказват 2 години и 5 месеца управленски опит. Представените заповеди за работни групи и посоченото в тях, че лицето е ръководител на съответния одитен екип не свидетелства за управленски опит.

Длъжностните лица извърши допълнително проверка дали лицето изпълнява управленски функции като Председател на съвета на директорите на „Глобал Адвайзърс” АД.

Съгласно чл. 29 и чл. 38 от Устава на дружеството публикуван в Търговския регистър към МП, между дружеството и членовете на Съвета на директорите (СД) се сключва договор за управление с един или няколко от членовете на СД и договорът се оповестява. В търговският регистър не е поместен договор между дружеството и лицето предложено за „Ръководител екип” . Следователно не е налице овластяване по смисъла на чл. 235, ал.5 от ТЗ,

поради което комисията не може да направи извод, че лицето отговаря на изискването за наличието на минимум 3-годишен управленски опит.

Предвид горното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията отстранява участник „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД.

3. “КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1404, бул.“България“ №45/А, ЕИК:040595851, Управител – Гергана Петрова Мантаркова.

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП:

Комисията констатира, че представените документи за предложения експерт „Експерт икономист“ не доказват съответствието на лицето с изискването от Публичната покана и Документацията за участие за наличието на „Минимум 5 годишен професионален опит“.

Мотиви:

Представени са копия от първа, втора, трета и страници 6-7 от трудовата книжка на експерта и референция, която обхваща периода на вписаните в трудовата книжка обстоятелства за наличието на професионален опит от 3 години.

Първите страници на трудовата книжка не съдържат информация за трудов стаж, поради което комисията няма как да прецени съответствието на опита на предложения експерт с изискването за наличието на минимум 5 годишен професионален опит.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията отстранява участник “КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД.

4. “АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1202, ул.“Дунав“ №82, ет.5, ап.25, ЕИК:121026679, Управител- Владимир Милчев Петров.

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП

Дружеството е представило всички изискуеми документи, отговаря на изискванията на Възложителя и критериите за подбор съгласно Публичната покана и Документацията за участие.

5. „НЮ АЙ” АД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1000, район Триадица, ул. „Парчевич” №27, ЕИК:200765778, Изпълнителен директор – Силвия Тошкова Тодорова.

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП:

Длъжностните лица констатираха, че участникът не отговоря на изискването по т. 12.1.2.1 от Документацията „Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил най-малко 2 (два) договора, с предмет, сходен с предмета на поръчката, за последните 3 години, считано от крайния срок за подаване на офертата».

Мотиви:

Периодът посочен в документацията е определен като 3 години, считано от крайния срок за подаване на офертата, което обхваща периода от 02.12.2010 до 02.12.2013 г.

Участникът е представил три договора, от които два са приключили към 21.06.2010 г., което е извън посочения период по документацията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, длъжностните лица отстраняват участник „НЮ АЙ” АД.

6. “ГЕОГРАФИКА” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1336, район Люлин, ж.к.Люлин, бл.387, ап.48, ЕИК:200062954, Управител – Веселина Кирилова Колешева-Димитрова.

Подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик, пликът има надпис, съгласно указанията. В общия плик се съдържат всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя.

Проверка и констатации за наличието на изискуемите документи, отнасящи се до критериите за подбор по реда на чл.56, ал.1, т. 1-6, т.12-14 и чл.57, ал.2, т.1 от ЗОП

Дружеството е представило всички изискуеми документи, отговаря на изискванията на Възложителя и критериите за подбор съгласно Публичната покана и Документацията за участие.

Предвид горното, длъжностните лица взеха следното Решение:

1.Допускат до участие в следващ етап в процедура - “АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1202, ул.“Дунав“ №82, ет.5, ап.25, ЕИК:121026679, Управител- Владимир Милчев Петров.

2. Допускат до участие в следващ етап в процедура “ГЕОГРАФИКА” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1336, район Люлин, ж.к.Люлин, бл.387, ап.48, ЕИК:200062954, Управители – Веселина Кирилова Колешева-Димитрова, Симонито Кирилов Гушев.

ОТСТРАНЯВАТ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и горепосочените мотиви следните участници:

1. **“ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТ”**
ЕООД
2. **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС” АД.**
3. **“КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД „**
4. **„НЮ АЙ” АД**

Длъжностните лица пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

1. **“АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД**, със седалище и адрес на управление в гр.София 1202, ул.“Дунав“ №82, ет.5, ап.25, ЕИК:121026679, Управител- Владимир Милчев Петров.

I. СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията присъжда на участника 30 точки по този под показател при следните мотиви:

Участникът е описал в предложението си предстоящите за изпълняване видове действия и е коментирал обекта на дейността и Техническото задание, като е обърнал внимание на кои областта следва се обърне по-голямо внимание в анализа. Участникът е представил етапите и методите за провеждане на функционалния анализ, като е посочил конкретен брой анкети, интервюта и др. Участникът е представил действията по изпълнението на поръчката по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите и има конкретика по отношение на детайлите. Предвид изложеното поради, което предложеният подход дава ясна представа за постигнати резултати и конкретни индикатори и те да са обосновани в контекста на анализа.

II. НИВО НА ПОЗНАВАНЕ НА СПЕЦИФИКАТА НА СРЕДАТА

Комисията присъжда на участника 10 точки по този под показател при следните мотиви:

В предложението на участника е посочено, че ще използва релевантната нормативна база, но тя не е посочена. Не е достатъчно обяснено връзката между външните и вътрешните за общината нормативни документи, както и на тези на национално и европейско ниво. Участникът е посочил взаимовръзките на анализа с нормативната база, от който е видно, че участника познава спецификата на средата за изпълнение на поръчката, но анализът в контекста на нормативната уредба и изискванията на процедурата, по която се финансира проектът са недостатъчно убедителни и незадълбочени. Цялостната визия и предложеният анализ гарантират спазване на приложимите изисквания, но

качественото и пълно изпълнение на поръчката не е гарантирано и е неясно как ще се гарантира устойчивост на резултатите.

III. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Комисията присъжда на участника 15 точки по този подпоказател при следните мотиви:

Участникът правилно и пълно е идентифицирал основните рискове, които са обвързани с етапите на функционалния анализ, независимо, че има съществени пропуски в стратегията за изпълнение, като са направени конкретни предложения за минимизирането им и преодоляването на рискове, които биха възникнали в процеса на работа с администрацията, както и е отчетена спецификата на дейностите и е предвидена достатъчна ресурсна обезпеченост на изпълнението.

IV. ЛИНЕЕН ГРАФИК И ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

Комисията присъжда на участника 5 точки по този подпоказател при следните мотиви:

Предложеният линеен график от участникът е подробен и е обвързан с предложения срок спрямо техническото предложение. Ясно са посочени взаимовръзката между отделните дейности и ресурсна обезпеченост за изпълнение в посочените срокове (в т.ч. разпределението на експертите и задачите във времето) и спрямо предвидените ресурси.

По показател П1 – Технически показател, комисията присъжда на участник **“АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД** 60 точки след прилагане на формулата за формиране на показател П1 съгласно методика за оценка, а именно:

$$П1 = П1^1 + П1^2 + П1^3 + П1^4$$

$$П1 = 30 + 10 + 15 + 5$$

$$П1 = 60\text{т.}$$

2. “ГЕОГРАФИКА” ООД, със седалище и адрес на управление в гр.София 1336, район Люлин, ж.к.Люлин, бл.387, ап.48, ЕИК:200062954, Управители – Веселина Кирилова Колешева-Димитрова, Симонито Кирилов Гушев.

I. СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията присъжда на участника 30 точки по този под показател при следните мотиви:

Участникът е описал в предложението си предстоящите за изпълняване видове действия и е коментирал обекта на дейността и Техническото задание,

като е обърнал внимание на кой областта следва се обърне по-голямо внимание в анализа. Участникът е представил етапите и методите за провеждане на функционалния анализ като е посочил конкретни проценти служители, които ще бъдат обхванати от анализа – 100% от ръководния състав и 30-40% от експертния състав. Участникът е представил действията по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите и има конкретика по отношение на детайлите поради, което предложеният подход дава ясна представа за постигнати резултати и конкретни индикатори и те да са обосновани в контекста на анализа. Независимо, че липсва представяне на структурата на общината предложеният подход е отчетел взаимовръзките и обвързаностите между дейностите и съответната администрация.

II. НИВО НА ПОЗНАВАНЕ НА СПЕЦИФИКАТА НА СРЕДАТА

Комисията присъжда на участника 20 точки по този под показател при следните мотиви:

В предложението на участника е демонстрирано високо ниво на познаване на спецификата на средата за изпълнение на поръчката. Изброил нормативната база имаща отношение към процедурата и към структурата на общината, но не е изчерпателно. В стратегията за изпълнението участника е описал обвързаността на конкретни етапи от анализа със съответния нормативен акт, но като цяло не обособено в отделна част. В тази част на техническото предложение на участника не е структурирано и не са изведени връзките между съответния закон или стратегически документ и неговата приложимост или обвързаност с функциите на общинската администрация.

III. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Комисията присъжда на участника 15 точки по този под показател при следните мотиви:

1. Участникът правилно и пълно е идентифицирал основните рискове, които са обвързани с етапите посочени в стратегията за изпълнение, като са направени конкретни предложения за минимизирането им и преодоляването им., при отчитане на спецификата на дейностите

Участникът е идентифицирал и допълнително рискове, които са релевантно обяснени, оценени и са предложени адекватни мерки за преодоляването им.

4. ЛИНЕЕН ГРАФИК И ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

Комисията присъжда на участника 5 точки по този под показател при следните мотиви:

Предложеният линеен график от участникът е подробен и е обвързан с предложеният срок. Ясно са посочени взаимовръзката между отделните

дейности и ресурсна обезпеченост за изпълнение в посочените срокове (в т.ч. разпределението на експертите и задачите във времето) спрямо предложението на участника. Предложеният график е съобразен с изпълнението на дейностите, и е съобразен с идентифицираните рискове и предложенията за минимизирането им.

По показател П1 – Технически показател, комисията присъжда на участник - **“ГЕОГРАФИКА” ООД** 70 точки след прилагане на формулата за формиране на показател П1 съгласно методика за оценка, а именно:

$$П1 = П1^1 + П1^2 + П1^3 + П1^4$$

$$П1 = 30 + 20 + 15 + 5$$

$$П1 = 70\text{т.}$$

След извършване на оценка на представените оферти по показател П1, комисията премина към оценка на ценовите оферти на участниците по показател П2. Финансов показател (предлагана цена), както следва:

1. Участник **АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД** с предложена цена - 39 495,00 лв. без ДДС.

2. Участник **“ГЕОГРАФИКА” ООД** с предложена цена - 55 070,00 лв. без ДДС.

Комисията присъди следните точки на участниците след прилагане на утвърдената от Възложителя формула, а именно:

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{уч.}}} \times 30, \text{ където:}$$

П2 е оценка за Предложената цена;
Ц_{min} е най-ниската предложена цена;
Ц_{уч.} е цената на участника.

Участник **АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД** получава 30 точки
Участник **“ГЕОГРАФИКА” ООД** получава 21,51 точки

Крайното класиране се извърши въз основа на получена **“Комплексна оценка” (КО)** на допуснатите до оценка участници в низходящ ред и е формирана като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели – П1 и П2, както следва:

1. На първо място **“ГЕОГРАФИКА” ООД** с комплексна оценка 91,51 точки;

$$КО = П1 + П2$$
$$КО = 70 + 21,51$$



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

$$\text{КО} = 91,51\text{т.}$$

2. На второ място АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД с комплексна оценка 90,00 точки;

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

$$\text{КО} = 60 + 30$$

$$\text{КО} = 90\text{т.}$$

Длъжностните лица предлагат на Кмета на община Камено да сключи договор по така обявената публична покана с предмет **„Избор на изпълнител за извършване на функционален анализ на община Камено, оптимизиране на процедурите и документите за работа на общинска администрация Камено и провеждане на съпътстващо обучение”** с участника, класиран на първо място **“ГЕОГРАФИКА” ООД.**

На основание чл.101е ал.2 ЗОП при сключване на договора определеният изпълнител следва да представи документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.47 ал.1 т.1 ЗОП /свидетелство за съдимост/ и декларации за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.5 ЗОП.

Длъжностните лица указват на възложителя, че същият е длъжен да съхранява документите, свързани с възлагането на поръчката за срок от три години след приключване на изпълнението на договора.

Всички решения са взети единодушно.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.12.2013г.

1. Галина Николова- Секретар на община Камено

2. Галина Костова- директор на дирекция АПИОЧР

3. Тодорка Тодорова- старши специалист